

בב' כוזג עט (ז)

כִּי יָצַר לְבֵב הָאָדָם רֹעַ מְנֻעוּרִזׁ

25

בפרשת תינו אנו מוצאים את האיש המרכז בפרשה והלא הוא "בעלם". איש זה מתגלה בפניו בסתיו עצומה בדמותו וב貌ו. הנה מחד גיסא אנו מוצאים (במדרש ורבה נשא ד, לד) "ולא קם עוד נביא בישראל כמשה" – אבל באומות

העולם קם נביא כמשה, ומאן ניהוי – בלעם ע"כ. הרי שבלעם היה באומות העולם מה שחייב משה רבינו לישראל. ומайдך גיסא אנו מוצאים את בלעם כאדם מושחת וכפי שאומרים עליו חז"ל: שבא על אותנו. ושוב, מחד גיסא אומר הוא "כי מראש צורים אראננו" (כג, ט) ומפרש"י: שהתפעל משורשים של ישראל, מאבותיהם אברהム יצחק יעקב. וכן במתה אמר ר' חנן עם כלביה יקום וכארוי יתנשא וגוי". ומפרש"י: שבלעם התפעל מכח שהיהודי קם בבוקר ומזדרז להתעטף בצייצית, לומר קריאת שמע ולהניח תפילין יעוש, ומайдך גיסא אומר בלעם "יען בלעם ויאמר אל עבדי בלק, אם יתן לי בלק מלאה ביתו כסף וזהב, לא אוכל וגוי" (כב, יח). ומפרש"י: למדנו שנפשו רחבה ומחמד ממון אחרים וכי עיש.

ונראה לבאר את הדברים על פי דברי הגמara במסכת ברכות, ג' א) "ואהבת את ה' אלוקיך בכל לבך וגוי" – מהו בכלל לבבך, בשני יצירך, ביצר טוב וביצר הרע". ויש להבין את דברי הגמara, מושט שלאהוב את ה' ביצר הטוב, ברור ומובן. אבל לקיים את אהבת ה', או לעבוד את ה' ביצר הרע, איך יתכן?

אולס אפשר לומר עפ"י דברי הגמara במסכת קידושין (ל, ב): "תיר קsha יציר הרע שאפלו יוצרו קראו רע, שנאמר (בראשית ז) כי יצר לב האדם רע מנעוּרִזׁוּן. אמר רב יצחק, יצרו של אדם מתחדש עליו בכל יום, שנאמר (שם ז) רק רע כל היום. ואמר ר' יש בן לוי, יצרו של אדם מתגבר עליו בכל יום וمبקש המיתו, שנאמר (תהלים לז) צופה רשע לצדק וمبקש להמיתו. ואלמלא הקב"ה עוזרו, אין יכול לו, שנאמר אלקים לא יעבנו בידיו וכוי אם ابن הוא נימוח שנאמר (ירמיהו כג) הווי כל צמא לכו למים, ואומר (ישעיהו נה) אבנים שחקנו מיס"ע. אדם נולד עם יצרו הרע, ומטבעו הוא רע. אלא שהקב"ה ברא את האדם עם כוחות מיוחדים ותכונות כאלה שבאפשרותו לצלן על מנת שיוכל לתקן את עצמו, לתקן את מידותיו, ובאופן כללי – לחend את עצמו להתגבר על יצה"ר. וכך היתה הבריאה, שadam יגיא לשילמות באמצעות העובדה הקשה של חינוך עצמי בהתגברות על יצה"ר. וכן הזכך הימנזה למגע של לימוד רוחנית, ואני אולתה. וזה היא הכוונה האמיתית של הגמara (בברכות שם) שadam חייב לעבוד את ה' בשני יציריו, ויצה"ר מהוות חלק בلتני נפרץ מעבודת האדם ברצוונו להגיא לשילמות. וידועים הדברים שהיו אמרו אים שגידרו את יצרם בכוונה תחילה כדי לחend את עצם להתגבר על יצה"ר, וראה בגמרה מסכת עבודה זורה (דף ז, ב) על אמרה אחד שאמר "אייזיל אפתחא דזונות כדי ליכוף היוצר" יוניש.

נמצא לפ"ז שadam יכול להיות חכם גדול, פיקח גדול אפילו מלומד נכבד ואולי גם נביא, אך באם לא השכיל להבין שיחד עם התכונות הטובות שחנו ה', הרי שיש לו תפקיד יסודי בחיים, לעבוד בעובדה קשה של התגברות על יצה"ר, עובודה שאך היא מביאה בראת האדם לידי שלימות, או אז אין כל ערך לחכמתו המרובה כשמידותיו מושחתות. והשלימות האמיתית היא כאשר מחד גיסא הוא חכם ומלומד גדול, ומайдך גיסא הוא גוף איש מושבי בלי תאונות, ובעל מיזות תרומות. אם את הדבר הזה לא עשה, הרי התוצאה היא ברורה: איש חכם, פיקח ומלומד, וגם מושחת במידות רעות, מושחת בתאות נפשיות ו גופניות, בעל גאויה וכמי"ב.

וראה מש"כ הרמץ"ל ב"מסילת ישרים" (עמוד י): "והנה שמו הקב"ה לאדם במקומות רבים בו המרתיקים אותו ממן יתברך, והם הם התאות החומריות אשר אם ימשך אחריהם הנה הוא מתרחק והוא לך מן הטוב האמתי, ונמצא שהוא מושח באמת בתווך המלחמה החזקה, כי כל ענייני העולם בין לטוב בין לרע הנה הם נסיונות לאדם וכוי ואם יהיה לבן חיל וינצח המלחמה מכל הצדדין, הוא יהיה האדם השלם וכוי אם תעמיך עוד בעניין תראה, כי העולם נברא לשימוש האדם. אמן הנה הוא עומד ומתרחק מבוראו, הנה הוא מתקלקל ומסקלל העולם עמו. ואם הוא שולט בעצמו ונבדק בבוראו ומשתמש מן העולם רק להיות לו לסייע לעבודת בוראו, הוא מתעלה והעולם עצמו מתעלם עמו" יעוזיש.

15

16

בג"כ כ"מ 6

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

ט' ג' ס' (3)

^{בג} הכהונת שלש רגליים. דם לא כן,
'פעמים' מבעי ליה!! ואם תאמך מאין שנו^א
מאות זאת (צמוד כט, ז) — שרמו לו —

משאר מצוות. ויש לומר, כי הזמן יש לו לאשית אמצעי וסוטה¹²³, ובא לומר לך כי ישראל הפל בתחילת ובאמצעי ימינו לבטווף. וכונגד זה לנו שהם הקדוש ברוך הוא שלש רגילים¹²⁴; במתלמת הקין, הוא פסח (פס אס טו), ושבועות הוא תחלה. אמצע הקין, רצח למר חוקפו מתחילה מן עצרת ואילך, וקדום כלבך אין חוקפו של קין¹²⁵. וידוע זה על הטעמים. וזה שאמרו רוז"ל (שם קוו): כל משקה רפואי הם טובים עד עצרת, לפי שליימות ועל המציגות, והאבל הוא על היין. דהא הפסד דבר, ולכך מתאבלין על מיתה המתה¹²⁶. **וישראל מציאות בכל העמנים:** בראשיתם ובאמצעיתם וסופו, لكن יש להם לשם שלוש רגלים שהם בקין, שהוא המשך זמן המציגות. ולא נתן אותם בחורף, שהוא הפסד, ואין מציאות. והדבר לשש לו דבר נצחי – אין בתאת לאבד. אמנם בעניין אלו שלוש רגלים שהם מורים על נצחות ישראל, הם דברים גדולים, ואין כאן מקוםו, והתבראו בספר גבורות היה' :

זהו בדיקות נמרץ הדומות שיצאה לאור עולם והמורכבות לנו בשם "בלעם". ועל כן כל כך הפעלת מעבודות ה' של ישראל, מהקיימה בגבור, מהיריצה לעבודות הקודש, מאמרות קריית שם על המטה כאשר אדם עייף ויגע, כל אלה עבודות הכרוכות בהתגברות עצמה על יצח"ר, אלו הם פירות העבודה העצמית של האדם להתגברות על יצחו לקימה זריזה בשעת גבור מוקדמת לעבודות הבורא. עבודות חינוך זו הייתה זורה לבלעם, והוא סבר שככל שאדם הוא חכם, פיקח ולומד, והוא היה גםنبي, הרוי שככל נסתיים תפיקדו עליו אדרמות. הוא לא הבין שיש שלימות מעלה מחכמתו לימודית או פקחות אדם נולד עמהן, הוא לא הבין שאדם צריך להתמודד כל חייו על החינוך העצמי של השתלים כדי להגיע לשילמות, וכי אי אפשר לעבוד את ה' ולאהוב את ה' אלא בשני היצרים, יצר הטוב וייצר הרע וכפי שתנtabאר. ובזה מובנת דמותו מליאת הסתיירות של בלעם, וכפי שmobaa בפרק אבות (ה, ט) "...עין רעה, רוח גבואה, ונפש רחבה מתלמידיו של בלעם הרשות וכו'". כל אלה הם הטעמנים הבורורים של אותו אדם שהשair את מידותינו להפקר, שהפך את חכמו לעיקר מבלי שיעבד את ליבו לאבינו שבשמיים, מבלי שעשה את מה שמוטל על כל אדם לעשות בימי חייו – עבודה תמידית ויום יומית לתיקון המידות, ותהיינו נש האדם.

'ה'קמ' (4)

(כט) כי הטעלה בנו היה ראויב בלעם שיתמה בפלא הגROL הוה של דבר התאות
שריעש מנו גנס המחויש ותביהיל את כל ההולכים עמו בדרך, והיה לו לחשוב ולהתבונן
ב' מאות ד' היהתה ואת לפסל עצתו ולהשיב חפמנון אחרו, אבל מתוך אכזריותו ורוע טבשו
ומרוב האפצו ללבת לקת העניין בדרכ תמותו, ולכך השיב אדם שדבר עם חברו: כי
העלulta בי, ושרי מואב ושני גערינו שראו הפלא הוה ולא שאלו לו ולא דברו מאומה,
אפשר לומר כי היו כלם קודמין לו בדרכ⁸² ובhasharo ייחידי אחרו אריע לו הנס הוה, והם
לא ראו כי לא היו בעמד אורה, או אולי היה הכל בעמד אחד ולא היו רואים ושותעים⁸³
כי אם בלעם לבדו כי כן יקרה לאנשי רוח הקדש, כענין שכותב בדיניאל: וראיתי אני
בדיניאל לבדי את המראות והאנשים אשר היו עמי לא ראו את חפרמה⁸⁴.

ପ୍ରକାଶ ୫

הקשה רבי ישראל סלנטר זצ"ל, הן עיניינו הרואות שאנשים המתעסקים בקבורה, אינם בהכרח בעלי מדרגות גבוחות ביראת שמים, על אף שאחת מהעוצות לאדם להכנייע את יצרו, היא להזכיר לו יום המיתה? (ברורות ב, א)

והשיב על פי יסוד זה של בלעם עם אתונו, שלמרות הנס הגלי שניצב
על מול עיניו בפתחת פי האטון, לא התעורר לחזר בו מעצמו הרעה,
והמשיך בדרךכו לקלל את ישראל. וביאר, שadam שאינו מתבונן במא
שׁרוֹאָה לנגד עיניו, נשאר באותה דרגה, ולא יכוליה להתקדם בסולם
העולה בית ה'.

בין נביאי ישראל לנביאי או"ה

"וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים אֱלֹהִים בְּלֹעֵם וְגֹזֵעֵם" (במדבר כ"ג, ד')

ובבבדרשי': "ויקר' - לשון ארעוי, לשון גנאי, לשון טומאת קרי וכו'".

והנה אחות'ל (ספריו וזאת הברכה)עה"פ (דברים ל"ד, י") : "זלא קם נביא עוד
בישראל ממשה וגוי" - "בישראל לא קם - אבל באומות העולם קם, ואיזה זה ? זה
בלעם בן בעור. אלא שהפרש יש בין נבואתו של משה לנבואתו של בלעם בן בעור :
משה לא היה יודע מי מדבר עמו - ובלעם היה יודע מי מדבר עמו, שנאמר (כ"ד,
ד') : 'נאם שומע אמרי אל', משה לא היה יודע מתי מדבר עמו עד שנדבר עמו -
ובבלעם היה יודע אימתי מדבר עמו, שנאמר (שם) : 'ויעוזע דעת עליון', משה לא היה
מדבר עמו אלא בשחוא עומד - שנאמר (דברים ה', כ"ח) : 'זאתה פה עמוד עמדין',
ובבלעם היה מדבר עמו כשהוא נופל - שנאמר (כאן בסוף הפסוק) : 'אשר מחזוה שדי'
יחזה נופל וגולוי עינים'. משל למה הדבר דומה ? לטבחו של מלך וידוע כמה הוצאות
דצאות למלך על שלו חנו", ע"כ.

יעין ברמבי"ן עה"פ (כ"ד, א'): "ולא הlk כפעם בפעם לקראת נחשים" - ביאור דברי הספר בארכיות, ורקמן בס"ד נביא קצת דבריו לעניינו. עכ"פ, הרי לפנינו שכלעם היה אדם גדול מאד, עד כדי כך שאומרים עליו שבאו"ה הוא קס נביא ממשב - אך פ' שבישראל לא קס נביא כמוותו בשום פנים. ויש לתמוה, שאדם גדול זה, בשם שרבנן מעלוותיו - אך גדוֹל ההסרוונטוֹו ומורתוֹ הרשות, כמו ששנינו במשנה (אבות ה', י"ט): "עין רעה ורוח גבורה ונפש רחבה - מתלמידיו של בלעם הרשע!", וזה כנגד ג' דברים: "הקנאה והתאה והכבוד - שמוציאין את האדם מן העולם" (אבות ד', כ"א), ומה לנו לחטט בו ובמדותיו עוד!

והנה, הרמב"ם בפ"ז מהל' יסודי התורה ה"א, כתוב: "מיסודי הדת לידע שהא-ל מנבא את בני האדם, ואין הנבואה חלה אלא על חכם גדול בחכמה, גבור במדותיו, ולא יהא יצרו מתגבר עליו בדבר בעולם, אלא הוא מתגבר בדעתו על יצרו תמיד, והוא בעל דעתה רחבה נכונה עד מאד וכו'". ולכשנעין בפרשיות של בלעם הרשע - נמצא בו ממש ההיפך מכל מה שמנה הרמב"ם הנ"ל... והדרא קושיא להוכחתו: האיך חלה רוח נבואה על רשות זה?

אבל העניין הוא, שיש ב' עניינים בנבואה, והבדל רב וריחוק גדורל בינויהם - כמקצת השםנים עד לארון, והרבה יותר. יש نبואה העיקרית, שמקבל אותה הנביא אחרי שעבד ויגע על עצמו, והשיקע כחות רבים ועצומים עד שחצליה להtagבר על יצרו תמיד, ולהפוך מדותיו וכחות נפשו לטובה ולברכה, ומגיע לדרגת נבואה כמ"ש הרמב"ם, ואז הוא מקבל הנבואה מאת הקב"ה, וכן היו באמת כל נבאי ישראל לדורותם.

אבל יש نبואה שאדם זוכה לזה מאיו סיבה לקבל תורה מנה, לשעה או לזמן מסויים, نبואה כוו אינה צריכה שם הקשר והכנה בכחות נפשו של האדם עצמו - אללא רק בשבעה שכאה עליו הנבואה נטהרת נפשו וזוכה לראות מדראה نبואי הבאה אלין מן הشمמים, וכלוותם שכאה אליו - כן היא הוילכת והוא נסאר באותו מצב שהיה קודם שנתנבה, איש אשר לא ידע בין ימינו לשמאלו - כי אם בד' אמותיו ותו לא מידי.

תדע, שהרי אח"ל (מכילתא בטל"ב; ורש"י שם): "ראתה שפחה על הים מה שלא ראה יחזקאל בן בוי הכהן", האם תאמר שהשפחות נתלו על הים ונהיין לנביאות גדולות מיה חזקאל הנביא? ודאי לא מיניה ולא מקצתיה! אלא שהיה על הים כל כך התגלות אלקיות ובמופטים נפלאים, כי בקעו וקיים ויאירו את כולם במראה נבואה אשר מתחה ש-די יתחזו - יותר מאשר יחזקאל בן בוי הכהן! אבל אפטם שפחות היו מוקודם שפחות - ונשארו אח"כ שפחות בחסל סדר קרייתם סוף, וזה פשוט וברור.

וכן היה نبואת בלעם הרשע, כי לא היה לו נפש מטוורת כלל להיות ראוי לנבואה כنبيי ישראל, חס ושלום! לא תהא כזאת בישראל! אלא אדרבה, טמא ומטומה היה רשותה, וכיודע משאות' (סנהדרין ק"ה ע"ב) עה"פ (כ"ב, ל'): "הלא אני אתנן וגור" - שעשה עמה מעשה אישות", והאיך שורתה עליו רוח נבואה?

נביי אומות העולם

אך כבר עמדו חז"ל על מדוכה זו (ראה רשי"י עה"פ וישלח וגוי אל בלם וגוי ארץ בני עמו - כ"ב, ה'), ושאלו בלשון זהה: "ואית", מפני מה השרה הקב"ה שכינתו על גוי רשות? והשיבו: "כדי שלא יהיה פתחון פה לאומות לומר אילו היו לנו נבאים חזרנו למוטב, העמיד להם נבאים - והם פרצו גדר העולם, שבתחלת היין גדרים בערים - וזה נתן להם עזה להפקיר עצמן לzonot", עכ"ל.

וmountה מוקן שפיר הכל, כי נבואה הבאה מתוך יגיעה ושבירת הטבע במלחמה
כנגד יצח"ר - נבואה כזו מביאה לבני עולם, אבל נבואה כמו לבלעם, רשות בעל
קנאה תאה וכבוד - יכולה להביא לחורבן ופרצה בגדרו של עולם, כמובן לרעל!
ובע"כ כן הוא, כי נבאי ישראאל - מזהירים על תורה ומזה וירוש המדות, ונבאי
או"ה - מלמדים להשחתת ולחלב, אם בזנות אם בשפ"ד או בע"ז, וכל פירצה בגדרו
של עולם! כאו"א לפ"י מה שהוא... (8)

ושמא תשאל: סוף סוף, אם בלעם היה הכל הגויים - למה דוקא הוא נבחר
בשמות להיות נביא בא"ה ולא אחר? התשובה היא, שבשלל - היה בלעם גדול
מאר, אבל רק בשכלו - ולא בלבו, ווירחמנא לבא בעי" (סנהדרין ק"ו ע"ב).

וזה מה שאחז"ל (aiccir ב', י"ג) עה"פ (aiccha ב', ט): "מלכה ושרה בגויים
אין תורה" - אם יאמר לך אדם יש חכמה באומות - תאמין, אבל אם יאמר לך אדם
יש תורה באומות - אל תאמין, והיינו כמו שאמרו גם במק"א (ב"ב ט"ז, ע"א):
"אמך הקב"ה: 'בראתך יצח'ר - בראתך לו תורה תבלין'."

וחכמי או"ה - אין מעריכין את האדם רק לפי שכלו, אבל איך שמתנתג בחיו
הפרטיים - לא קובע אצלם כלל, וזה לפי שאין להם תורה, כלומר: שאין חכמתם
מוראה להם להנוגות בחיים ולא כלום, אלא בדבר צדי ופרטי במעשה האדם, אבל
הלו עצמו - לא משתנה, ואין מחייב להשתנות אלא בהשגה והשכלה - ולא יותר...
ואין רואים בזה שום סתייה במתוך החיים של האדם, וכיודע מאייסטו שהיה
פילוסוף גדול ומטייף מוסר לעמו, ואעפ"כ היה הוא עצמו בעל תאה, ומצאותו
פעם עיטה מעשה מכוער, ושאלו אותו על זאת, ענה ואמר: יכשאני מגיע לאיזו
תאה - בשעה זו אני לא אריסטו! (9)

והזנה, אמר הכתוב (כ"ד, ו): "וישא משלו ויאמר נאם בלעם בער ונאם הגבר
שם העין". ופירש"י ז"ל: "שם העין - עיננו נקורה וכו', רבותינו אמרו לחי...
ומספר את רובו ישראל וכו', אמר בלבו: מי שהוא קדוש ומשרתתו קודשים - יסתכל
בדברים הללו, ועל דבר זה נסmitt עינו של בלעם (נדה ל"א, ע"א)".

פירוש: מכיוון שאין לחכמים כבלעם וכיווץ בו תורה שתלמדו להטיב ולזכות
נפשו - כי לבו כל עמו בכל אשר יפנה בשכלו - لكن לא ישייג עניין קדושה שיויכל
אדם לעלות לקדש עצמו ולטהר נפשו עד כדי כך שיתעסוק בדברים החוומיים bijouterie
ואעפ"כ יושפע בשפע קדושה וטהרה באותו מעשה עצמו להפליא! ואכן, והוא פירוש,
הכתוב (כ"ג, י): "ומספר רובו ישראל", אבל בלעם נסאר בעיני בשר שלו, ותמה
ואמר (בלבו דיקא) מה שאמר! כי איש בער לא ידע וכיסיל לא יבין את זה! ולכן
נסmitt עינו של אותו רשע... (10)

התורה מדורמת את החיים הגשיים

אבל בישראל - יש תורה! בפ' קדושים נאמר (ויקרא י"א, מ"ד): "דבר אל כל
עדת בני ישראל ואמרת אליהם קדושים תהיו כי קדוש אני ד' אלקייכם", וברש"י
שם: "דבר אל כל עדת בני ישראל (ויק"ר כ"ד, ה; ת"כ): מלמד שנאמרה פרשה
זו בהקהל, מפני שרוכ גופי תורה תלויין בה. קדושים תהיו - הוא פרושים מן העניות
ומן העבירה (ויק"ר כ"ד, ו), שכל מקום שאתה מוצא גדר ערוה - אתה מוצא קדרשה
וכו", ע"כ.

הרי לפנינו כי מיד בהתחלה של רוכ גופי תורה - מוהיר על הקדושה, לפרוש מן
הUNIXות ומן העבירה, בהיפך מהחכמי או"ה - אשר יכסלו ויבعرو ולא יבינו כל עיקר
תכלית בריאות אنسן על הארץ, כי ילכו אחרי צדדים עצאן לטבח יובל ולהטיב לא
ידעו. ואכן, מי שיש לו תורה - מבין זאת בפשיטות, כי גודלתו של אדם אינה
בשכלו, שזו מתנת אלקים היא, ואדרבה, מי שנתנו הש"י בת Schul גדור ורחה
אחריותו גדולה יותר, אלא כל מה שנטבע האדם הוא שיתינו תמיד להשמר
ולhalbם בבהניות שבנו. להעלות עצמו ולצחצ נפשו, להטהר ולהתקדש,

(4)

(16) בז' ג' נ' ר

הן עם לבוד ישבו: לא כדורן כל אומה ולשון, שהולכים בגולה ומחרבים עם המgalים אותם משגימים זהה אהבה וחויבות כל אחד בעיניהם. יותר מש'יו נפרדים מהם, אבל לא כן עם ישראל, כשהוא "לבוד" לנוינו מחרב עמהם ישובו" במנוחה ובכבוד, יזראו כל עמי הארץ כי שם ה' נקרא עלוי ואין איש מתרה עמו. "ובגוים" - כאשר הוא רוצה

להיות מעורב עמם, "לא יתחשב" - אך נחשב עינם להתחשב כלל לאדם

ונוציא בזה לשון המשנה שביעית (ח,יא) ואמ' מתחשב הוא, פירושו שהוא נחשב וככבוד.

וכקאיთא בסנהדרין (קד,א): אני אמרתן קיישכון ישראל בטח בדור עין יעוף דבריהם לגביהם, עכשו"א איכה ישבה בדור

(עכ"ל), פירוש, רצוני היה שייחיו "בזד" שלא יתערבו עם אומות העולם, אז היה בטח. עכשו"א שתשאקטם היהת להשתווות עם אומות העולם, נעשה "בדוד" מהם ואין

אומה ממחשבת אותם להתערב עם ובפסחים (קיה,ב): "ביזר עמים קרבות חפצו" (תהלים סח,לא), מי גורם להם לישראל שיתפזו בין אומות העולם קריות שחיו חפצין בהם. ובশמות רבל

(א,ח) איתאישראל בגלוות מצרים מנעו מון המילה, אמרו נהיה כמצרים, מה עשה הקב"ה הפרק לבם לשנוא עמו. פירוש, שהן חשבו אשר מאחר שהם בגלוות ראוי שלא להיות נבדל מהם, ונעשה להיפך למצרים בודלו עצם מישראל.

והסיבה זה הוא, מפני שלעם ה' יש צורה מיזוחה גבוקה משאר אנשיים {וכדכתיב: בישעה (מט,ח) "וְאַצְרֵךְ", פירוש, עשייה גולך צורה מיוחדת. ועיין בראשית (טו,יד) מה שכחנו שם}, וכבר ביארנו לעיל (כא,ב) בהרחב דבר) דמי שצורתו גבוקה ומאנך ומשחת צורתו, נעשה גורע מאשר תחתיו ומתחבה עליו.

(11)

To raising
Life changing ideas

(9) ט' ט'

| כמשахז"ל (ב"ד מ"ד, א'; ועוד בכם"ק): "לא ניתנו המצוות לישראל אלא לצרף בהן את הבריות", והចירוף והקדושה אינה באה מלאה, אלא בעבורה ויגעה עצמית - בעמל תורה ויראה!

| וזהו מה שהחפלא בלעם ואמר (כ"ג, כ"ד): "הן עם כלביה יקום וכאריו יתנשא, לא ישכב עד יאלל טרפ וגוו". ובorsch": "הן עם כלביה יקום וגוו" - כשהן עומדים | משנים שחריתן מתגברים כלביה וכאריו לחטוף את המצוות, לבוש ציצית, לקרווא

את שם, ולהניח תפלין וכו'. לא ישכב - בלילה על מטהו עד שהוא אוכל ומהבל כל מזיק הבא לטורפו, כיצד? קורא את שם על מטהו - ומפקיד ורוחו ביד המקום וכו", ע"כ.

| הדり שהסתכל בלעם וראה איך שישראל הוא עם לבוד ישבון ובגויים לא יתחשב כלל, שכל בתגובה - ונמאות-קשה אתם בכל מהלך החיים - מבקר ועד ערב ועד כלל, לא ימושו מהם, מתגברים כאריות וחוטפים המצוות, וק"ש אצלם אדם רעב שאוכל לשבעה - לא ישכב עד יאלל טרפ וכו'. אכן ראה ויוכח כי קוב"ה ואורייתא ישראל חד! (זהה"ק אח"מ דף ע"ג, א).

Balak

A People That Dwells Alone

T

This is an extraordinary moment in Jewish history, for good and not-so-good reasons. For the first time in almost 4,000 years we have simultaneously sovereignty and independence in the Land and State of Israel, and freedom and equality in the Diaspora. There have been times – all too brief – when Jews had one or the other, but never before, both at the same time. That is the good news.

The less-good news, though, is that anti-Semitism has returned within living memory of the Holocaust. The State of Israel remains isolated in the international political arena. It is still surrounded by enemies. And it is the only nation among the 193 making up the United Nations whose very right to exist is constantly challenged and always under threat.

Given all this, it seems the right time to re-examine words appearing in this parasha, uttered by the pagan prophet Balaam, that

(5)

Numbers

(12) 102

have come to seem to many, the most powerful summation of Jewish history and destiny:

From the peaks of rocks I see them,
From the heights I gaze upon them.
This is a people who dwell alone,
Not reckoning themselves one of the nations. (Num. 23:9)

For two leading Israeli diplomats in the twentieth century – Yaakov Herzog and Naphthali Lau-Lavie – this verse epitomised their sense of Jewish peoplehood after the Holocaust and the establishment of the State of Israel. Herzog, son of a chief rabbi of Israel and brother of Chaim who became Israel's president, was director-general of the prime minister's office from 1965 to his death in 1972. Naphthali Lavie, a survivor of Auschwitz who became Israel's consul-general in New York, lived to see his brother, Rabbi Yisrael Meir Lau, become Israel's chief rabbi. Herzog's collected essays were published under the title, drawn from Balaam's words, *A People That Dwells Alone*. Lavie's were entitled *Balaam's Prophecy* – again a reference to this verse.¹

For both, the verse expressed the uniqueness of the Jewish people – its isolation on the one hand, its defiance and resilience on the other. Though it has faced opposition and persecution from some of the greatest superpowers the world has ever known, it has outlived them all.

Given, though, the return of anti-Semitism, it is worth reflecting on one particular interpretation of the verse, given by the dean of Volozhyn Yeshiva, Rabbi Naftali Zvi Yehudah Berlin (Netziv, Russia, 1816–1893). Netziv interpreted the verse as follows: For every other nation, when its people went into exile and assimilated into the dominant culture, they found acceptance and respect. With Jews, the opposite was the case. In exile, when they remained true to their faith and

way of life, they found themselves able to live at peace with their gentile neighbours. When they tried to assimilate, they found themselves despised and reviled.

The sentence, says Netziv, should therefore be read thus: "If it is a people content to be alone, faithful to its distinctive identity, then it will be able to dwell in peace. But if Jews seek to be like the nations, the nations will not consider them worthy of respect."²

This is a highly significant statement, given the time and place in which it was made, namely Russia in the last quarter of the nineteenth century. At that time, many Russian Jews had assimilated, some converting to Christianity. But anti-Semitism did not diminish. It grew, exploding into violence in the pogroms that happened in more than a hundred towns in 1881. These were followed by the notorious anti-Semitic May Laws of 1882. Realising that they were in danger if they stayed, between three and five million Jews fled to the West.

It was at this time that Leon Pinsker, a Jewish physician who had believed that the spread of humanism and enlightenment would put an end to anti-Semitism, experienced a major change of heart and wrote one of the early texts of secular Zionism, *Auto-Emancipation* (1882). In words strikingly similar to those of Netziv, he said, "In seeking to fuse with other peoples, [Jews] deliberately renounced to some extent their own nationality. Yet nowhere did they succeed in obtaining from their fellow citizens recognition as natives of equal status." They tried to be like everyone else, but this only left them more isolated.

Something similar happened in Western Europe also. Far from ending hostility to Jews, enlightenment and emancipation merely caused it to mutate, from religious Judaephobia to racial anti-Semitism. No one spoke of this more poignantly than Theodor Herzl in *The Jewish State* (1896):

We have honestly endeavoured everywhere to merge ourselves in the social life of surrounding communities and to preserve the faith of our fathers. We are not permitted to do so. In vain are we loyal patriots, our loyalty in some places running to extremes; in

¹ Yaakov Herzog, *A People That Dwells Alone* (London: Weidenfeld and Nicolson, 1975). Naphthali Lau-Lavie, *Balaam's Prophecy* (Jerusalem: The Tobi Press, 2015). In the introduction, Amichai Yehuda Lau-Lavie quotes this verse. In Hebrew, however, the work was entitled *Am KeLavi*, a reference to the later words of Balaam, "The people rise like a lion; they rouse themselves like a young lion" (Num. 23:24) – a play on the Hebrew name Lavie, meaning "lion."

² Haamek Davar on Num. 23:9.

vain do we make the same sacrifices of life and property as our fellow citizens; in vain do we strive to increase the fame of our native land in science and art, or her wealth by trade and commerce. In countries where we have lived for centuries we are still cried down as strangers.... If we could only be left in peace... But I think we shall not be left in peace.

The more we succeeded in being like everyone else, implied Herzl, the more we were disliked by everyone else. Consciously or otherwise, these nineteenth-century voices were echoing a sentiment first articulated twenty-six centuries ago by the prophet Ezekiel, speaking in the name of God to the world-be assimilationists among the Jewish exiles in Babylon: "You say, 'We want to be like the nations, like the peoples of the world, who serve wood and stone.' But what you have in mind will never happen" (Ezek. 20:32).

Anti-Semitism is one of the most complex phenomena in the history of hate, and it is not my intention here to simplify it. But there is something of lasting significance in this convergence of views between Netziv, one of the greatest rabbinic scholars of his day, and the two great secular Zionists, Pinsker and Herzl, though they differed on so much else. Assimilation is no cure for anti-Semitism. If people do not like you for what you are, they will not like you more for pretending to be what you are not.

Jews cannot cure anti-Semitism. Only anti-Semites can do that, together with the society to which they belong. The reason is that Jews are not the cause of anti-Semitism. They are the objects of it, but that is something different. The cause of anti-Semitism is a profound malaise in the cultures in which it appears. It happens whenever a society feels that something is badly amiss, when there is a profound cognitive dissonance between the way things are and the way people think they ought to be. People are then faced with two possibilities. They can either ask, "What did we do wrong?" and start to put it right, or they can ask, "Who did this to us?" and search for a scapegoat.

In century after century Jews have been made the scapegoat for events that had nothing to do with them, from medieval plagues to poisoned wells, to inner tensions in Christianity, to Germany's defeat in the First World War, to the underachievement of many Muslim states

today. Anti-Semitism is a sickness, and it cannot be cured by Jews. It is also evil, and those who tolerate it when they could have protested are accomplices to evil.

We have nothing to apologise for in our insistence on being different. Judaism began as a protest against empires, symbolised by Babel in Genesis and ancient Egypt in Exodus. These were the first great empires, and they achieved the freedom of the few at the cost of the enslavement of the many.

Jews have always been the irritant of empires because of our insistence on the dignity of the individual and his or her liberty. Anti-Semitism is either the last gasp of a declining culture or the first warning sign of a new totalitarianism. God commanded our ancestors to be different, not because they were better than others – "It is not because of your righteousness that the Lord your God is giving you this good land" (Deut. 9:6) – but because by being different we teach the world the dignity of difference. Empires seek to impose unity on a plural world. Jews know that unity exists in heaven; God creates diversity on earth.

There is one fundamental difference between anti-Semitism today and its precursors in the past. Today we have a State of Israel. We need no longer fear what Jews discovered after the Evian Conference in 1938, when the nations of the world closed their doors and Jews knew that they had not one square inch on earth they could call home in the Robert Frost sense, namely the place where "when you have to go there, they have to let you in."³ Today we have a home – and every assault on Jews and Israel today only serves to make Jews and Israel stronger. That is why anti-Semitism is not only evil but also self-destructive. Hate destroys the hater. Nothing has ever been gained by making Jews, or anyone else, the scapegoat for your sins.

None of this is to diminish the seriousness with which we must join with others to fight anti-Semitism and every other religious or racial hate. But let the words of Netziv stay with us. We should never abandon our distinctiveness. It is what makes us who we are. Nor is there any contradiction between this and the universalism of the prophets. To

3. Robert Frost, "The Death of the Hired Man," <https://www.poetryfoundation.org/poems/44261/the-death-of-the-hired-man>.

(14)

the contrary – and this is the life-changing idea: In our uniqueness lies our universality. By being what only we are, we contribute to humanity what only we can give.

Life-Changing Idea #40

In our uniqueness lies our universality. By being what only we are, we contribute to humanity what only we can give.

הקדיש את ראשית היום לקב"ה

הן עם כלביה יקיים וכאדרי יתנסח (כג, כד)

כשהם עומדים משיניהם שעורית זו מתנברים כלביה וכארוי
להטף את המזות, ללכוש טלית לקראו את שםך ולהניח תפילה
ירשויי

1) אחת הדרכים החשובות ביותר להצלחה בעבודת ה' היא להיזהר ראשית היום
תהייה יכולה מוקדשת ומיווחדת לקב"ה.

פרשׁת בֵּין בָּין, עיקורה החוויב לחתה לה' את הראשית מכל דבר, וזאת מפני שבטבע
העולם הראשית הוא החביב והमועלה, והוא היסוד לכל מה שבאה אחריו, لكن על האדם
לכוף את יצרו ולתת חזק את המובהר והחביב לה', שחרי כשברא הקב"ה את העולם
והוציאנו ממצרים זכה מAMIL מעיקר הדין בכל ראשית, מבכור אדם ובמהמתה, מן הפירות
וראשית עיריסותיכם, וכן ראשית הגן.

ומה הדבר היקר ביותר לאדם? החיים עצם, כל ימי חלדו עלי אדמות, וגם כאן
צריך שתהיה הראשית – היינו הבוקר, שהוא ראשית כל היום, קודש לה' לבדו.

בטבע העולם כשהאדם מתעורר בבוקר, הוא קם בכוחות מחודשים ומוצא שוגג
העולם כולו מחודש ושם, חדש לבקרים, וזה זמן המסוגל מאוד להצלחה בכל דבר
תגובה.

בזמן זהה בדרך כלל האדם רעב אחרי שינת הלילה ותאב לחטוף איזה משחו לאוכל,
ואולי גם לשוחח קצת ולשמע מהחדשנות העולם, אבל עם ישראל מתגברים ומקידשים
את השעה היפה ביותר ביום, ומקיימים בה מה שכותבו: "קרבן ראשית תקריבו אתם
לה", ואז התפללה והמצוות הם כקרבן חביב שעולה כליל לרוח ניחוח ופotta שער
שמים לכל ההצלחות לכל היום.

והובאה עזה נפלאה בספריו הקדמוניים, שם רוצה האדם שתהיה עבודת הבוקר
שלו עבודה מעולה בכוננה ובדביקות, שימור מלדבר שום שיחת חולין מהרגע שהוא
קס עד אחר תפילה שחרית. ואמנם לא יכולם יוכלים לעמוד זהה, אבל מי שמתרגל בזה
ואיא ראה תועלת עצומה לכל תפילת הבוקר, וממנה ימשך לכל היום, כי בטבע הדברים
הכל נמשך אחרי הראש, וכאשר הראשית היא טובה, כל היום יהיה בטובה וב hasilתה.
וכן כתבו בשם הגרא"ה מולוזין זצ"ל דבר מנוסה, שכשישכים אדם בבוקר ויקבל
עליו ביום הרוחא על תורה באמת ובלב תמים וכו', או יסورو ממנו הביטולים ובוואדי
יצליה ביום והוא בתורה, וכי תיזוק ההסכם – כן יערתו ה' בו ביום וכן יסודו
הטרדות ממנה.

(15)

לא/הבית און ביעקב ולא ראה
על כל בישראל ה' אלקיו עמו
ותרונות מלך בו (כג. כד)

נראה לפרש על פי מה שכתב בסה"ק
ישמה משה (כפי נזכרים בד"ה עוד יתרה) וזה
לשונו, כתבו בספרים קושיא גדולה וחזקה
על העובר עבירה, והוא תמייה קיימת דלית
לה פריקו, ולית נגר ובר נגר דיפרינטה,
ויהיא, מה דעתך כשהן עובר עבירה, מה
נפשן, אם אתה מאמין שהאל י' רואה
אנטך אין הנך עז פנים גדור כל כן שאעפ"י
שאותה יודע שלמלך מלכי המלכים הקב"ה
רוואה אותך ועומד אצלך אתה עושה זאת,
|| הלא אילו היה כאן איש אדם, ומכל שכן
אדם חשוב, ודאי לא היה עושה זאת בשום
פנים, ואיך אם כן הנך עושה זאת לפני
מלך גדול ונורא אשר כל דירתו ארעה כלא
חוֹשְׁבִּין קמיה, ואין אימתו אינו מפתידה
6) אותו. ואם דעתך שאין הוא רואה, הנך יותר
גenu, אתה כופר בעיקר. עכ"ל.

הרי לנו שמה שהאדם יכול לפעול
בעצמו לחטוא לפני י' והוא מפני שנתקירה
aczlo האמונה, רח"ל, כי מי שהוא חוק
7) באמנות ה' אינו יכול לחטוא.

זהו שאומר הפסוק, לא הבית און ביעקב,
הקב"ה אינו רואה ואינו מוצא ביעקב אף
חטא, והטעם, כי ה' אלקיו עמו, מפני שה'
אלקיו תמיד עמו במחשבתו, ותרעת מלך
בון, תרגם אונקלוס ושכינת מלכיהון בינויהן,
וע"י שהוא עמוק מכך מחשבתו בהשיות
ושכינתו שורה בתוך פניות ללבנו.
(דברי אמצעי)

ט